

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет



«4» июля 2025, протокол № 3(8)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.09 «Коррупция как угроза национальной безопасности»

Автор д.ю.н, профессор Цагикян Степан Шантович
Ф.И.О, ученое звание (при наличии), ученая степень (при наличии)

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»
Наименование образовательной программы: «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

АННОТАЦИЯ.

1.1. Краткое описание содержания дисциплины

В обществе, переживающем трансформации, обостряются социальные противоречия, возникают экономические, политические, правовые и другие проблемы, в разных сферах проявляется коррупция.

Коррупция как общественно опасное явление имеет сложный и многофакторный причинный механизм и многочисленные проявления.

Коррупция парализует здоровый общественный организм, поражает государственные структуры, посягает на важнейшие социальные ценности, попирая как моральные, так и правовые нормы.

В борьбе с коррупцией необходим комплекс социально-экономических, политических, правовых, морально-психологических, организационных и других мер, применение совместных усилий как со стороны граждан, так и общества и государства в целом.

В Республике Армения целью антикоррупционной стратегии является противостояние росту коррупции, уменьшение коррупционных рисков, ликвидация причин, способствующих распространению коррупции, формирование в стране здоровой морально- психологической атмосферы.

В рамках изучения дисциплины предполагается ознакомление студентов с основными направлениями эффективной борьбы с коррупцией, предполагающей в первую очередь изучение причин, порождающих ее, основных сфер и форм проявления. Для противодействия коррупции необходимо верно установить приоритетные направления борьбы в социальной, экономической, политической, управленческой, правоохранительной и других сферах деятельности. Важное значение имеет участие институтов гражданского общества, без которых невозможно преодоление коррупционных явлений.

При изучении дисциплины используются как аудиторные формы работы (лекции, семинары, практические занятия, контрольные работы), так и активная самостоятельная работа обучающихся.

Лекция служит организующим началом работы студента. На лекциях излагается общая характеристика обрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу.

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Семинарское занятие обычно складывается из двух частей:

1) обсуждение теоретических вопросов;

2) решение задач.

Обсуждение теоретических вопросов требует от студента подготовки: необходимо изучить основную литературу, рекомендованную дополнительную учебную и научную литературу. Решение задач должно быть юридически грамотно аргументировано. Задачи решаются в письменном и в устном виде. Методика решения задач студентам представляется на лекции.

Материал дисциплины изучается на лекциях, семинарских занятиях, а также в процессе самостоятельной работы. Изучение дисциплины предполагает широкое использование научной и учебной литературы, международно-правовых актов, действующего законодательства и практики его применения, монографий и другой специальной литературы, рекомендуемых в планах ее семинарских и практических занятий. Перечень литературы представлен в виде как основной, так и дополнительной литературы, рекомендуемой слушателям для каждой из тем курса.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет);

Трудоемкость данной дисциплины составляет 108 часов, 3 кредита (з.е.). Форма итогового контроля – экзамен.

1.3. Дисциплина «Коррупция как угроза национальной безопасности» взаимосвязана с такими дисциплинами учебного плана направления «Юриспруденция», как «Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики», «Проблемы квалификации преступлений против государственной службы».

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии и рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1.	Владеет информационной компетентностью, - способен осуществлять поиск информации, ее критический анализ, синтез;
		УК-1.2.	Знает основные правила и подходы при разрешении проблемных ситуаций посредством декомпозиции целей и задач;
		УК-1.3.	Умеет применять аналитические навыки в процессе решения комплексных проблем и принятия обоснованных решений;

УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1.	Знает основные приемы личностного и профессионального роста и развития;
		УК-6.2.	Умеет определять дальнейшую траекторию и приоритеты своего профессионального развития с перспективой карьерного роста;
		УК-6.3.	Владеет навыками профессиональной рефлексии и совершенствования собственной деятельности на основе самооценки.
ПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правового мышления и правовой культуры	ПК-1.1.	Способен реализовывать профессиональную деятельность в области уголовного правосудия по борьбе с коррупционными преступлениями, осознавая ценность права;
		ПК-1.2.	На основе развитого правового мышления и правовой культуры способен обеспечить соблюдение субъектами права требований уголовного законодательства и иных нормативно-правовых актов относительно недопустимости любых коррупционных проявлений;
		ПК-1.3.	Осуществляет профессиональную деятельность по уголовно-правовой борьбе с коррупцией, руководствуясь основными принципами правосознания и основываясь на ценности права, законности и правопорядка.
ПК-3	Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов с учетом имеющихся пробелов в национальном законодательстве	ПК-3.1.	Знает основы механизма правотворческого процесса, необходимые при разработке нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;
		ПК-3.2.	Владеет навыками применения правил законодательной техники при разработке нормативных правовых актов в противодействия коррупции;
		ПК-3.3.	Способен к самостоятельной разработке нормативных правовых актов с учетом направлений развития уголовной политики и тенденций правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции.
ПК-4	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ПК-4.1.	Знает и грамотно реализует в профессиональной деятельности тенденции правоприменительной практики и руководящие разъяснения Пленума ВС РФ и Кассационного суда РА по соответствующим вопросам применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственности за коррупционные преступления;
		ПК-4.2.	Квалифицированно применяет в профессиональной деятельности нормы уголовного законодательства, необходимые для грамотной уголовно-правовой оценки коррупционного преступления;
		ПК-4.3.	Способен анализировать правоприменительную практику Российской Федерации и Республики
			Армения по вопросам уголовно-правовой оценки коррупционных преступлений

ПК-5	Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	ПК-5.1.	Способен проводить квалифицированный анализ конкретной юридической ситуации и квалификацию правоотношений в сфере уголовного права с позиции обеспечения законности и правопорядка;
		ПК-5.2.	Способен грамотно интерпретировать факты, события и обстоятельства, влекущие возникновение конкретных уголовно-правовых правоотношений в связи с совершенным коррупционным преступлением;
		ПК-5.3.	Знает особенности и формы реализации норм уголовного законодательства, необходимые для грамотной юридической квалификации коррупционного преступления
ПК-8	Способен выявлять и критически оценивать тенденции развития уголовного законодательства и практику противодействия преступности	ПК-8.1.	Знает и критически анализирует тенденции и основные направления развития уголовной политики во вопросам предупреждения и борьбы с коррупцией
		ПК-8.2.	В правоприменительной деятельности способен выявлять пробелы и недостатки, ведущие к отсутствию единообразия и препятствующие наиболее эффективному предупреждению коррупционной преступности;
		ПК-8.3.	Способен выявлять пробелы современного законодательства, препятствующие эффективному предупреждению коррупционной преступности.
ПК-10	Способен к проведению научных исследований, составлению рекомендаций по результатам исследований	ПК-10.1.	Владеет основами реализации основных принципов и правил проведения научных исследований;
		ПК-10.2.	Владеет методикой проведения научных исследований;
		ПК10.3.	По результатам научных исследований способен разрабатывать рекомендации законодательного и правоприменительного характера.

Учебная программа

1.1. Цели и задачи дисциплины.

Преподавание дисциплины преследует цель формирования у студентов углубленных профессиональных знаний о понятии и сущности коррупции и основных путях борьбы с ней, приобретение навыков применения соответствующих уголовно-правовых норм в практической деятельности. Дисциплина направлена на успешное решение задачи подготовки квалифицированных кадров - юристов, овладевших теоретическими знаниями и

определенными правоприменительными навыками, необходимыми для профессиональной деятельности.

1.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		— сем	3 — сем	— сем	— сем.	— сем	— — сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108		108				
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32		32				
1.1.1. Лекции	16		16				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16		16				
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	76		76				
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Экзамен К		Экзамен К				

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции и(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Модуль 1.						
Тема 1. 1.1. Понятие и сущность коррупции. Общественная опасность коррупции 1.2. Социальные последствия коррупции	17	3	2			12

Тема 2. 2.1. Коррупционные преступления в системе государственной власти и управления 2.2. Коррупционные преступления в частном секторе	17	3	2			12
Тема 3. Субъекты коррупционных правонарушений.	18	2	3			15

Тема 4. 4.1. Административные правонарушения коррупционного характера 4.2. Коррупционные дисциплинарные проступки	18	3				12
			3			
Тема 5. Коррупция на современном этапе политического и экономического развития Армении	18	3	3			12
Тема 6. Состояние антикоррупционной политики в Армении	20	2	3			15
ИТОГО	108	16	16			76

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема 1.

1.1. Понятие и сущность коррупции. Общественная опасность коррупции

Определение коррупции, ее существенные особенности. Основные направления в понимании сущности коррупции. Действующие законодательные акты о борьбе с коррупцией стран СНГ и их особенности. Качественные и количественные признаки общественной опасности коррупции. Сущность распространенности и латентности коррупционных проявлений.

Исторический опыт мирового сообщества предполагает зарождение коррупции как явления, связанного с функцией социального управления физическими и материальными ресурсами. Законотворческая и организационная деятельность невозможна без четкого определения понятия и сущности коррупции. Имеющиеся теоретические разработки ученых России, США, Германии, Франции, Великобритании и других стран мира свидетельствуют, что нет однозначного понимания и определения сущности коррупции. В вопросе понимания коррупции преобладают два направления: узкое – как уголовно-правового явления – и широкое – как сложного собирательного социального явления. Важными в этой области являются такие международно-правовые акты, как Кодекс поведения должностных лиц, Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г., Конвенция гражданского права против коррупции 1999 г., Межамериканская конвенция против коррупции 1996 г., Резолюция VIII Конгресса ООН «Коррупция в сфере государственного управления» и др.

Общественная опасность коррупции характеризуется совокупностью различных качественных и количественных показателей и свойств. К количественным показателям относят распространенность коррупции, включающую в себя состояние, уровень и динамику рассматриваемого явления. К качественным показателям коррупции следует отнести значительное расширение сферы коррупционных проявлений, затрагивающих все новые социальные институты

общественной и государственной жизни, высокую латентность коррупционных правонарушений, демографический фактор, географию распространения явления.

1.2 Социальные последствия коррупции

Качественные и количественные признаки социальных последствий коррупции. Многообъектность, неотвратимость, относительная изменчивость как признаки социальных последствий.

Социальные последствия коррупции обширны и многообразны, они включают материальные, моральные, политические и другие аспекты. В качестве угрожающих последствий коррупции следует выделить:

- Грубое нарушение установленного порядка осуществления полномочий должностных лиц и служащих органов государственной власти, местного самоуправления;
- Предоставление незаконных привилегий коррумпированным группировкам и кланам;
- Способствование криминализации и тенизации экономических отношений, легализации доходов, полученных преступным путем;
- Питание организованной преступности и др.

Коррупция угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает эффективное государственное управление, нарушает принципы равенства и социальной справедливости.

Тема 2.

Тема 2.1. Коррупционные преступления в системе государственной власти и управления

Основные группы коррупционных преступлений в системе государственной власти и управления. Диапазон коррупционных преступлений направленных против государственной власти и управления конституционных прав и свобод человека, здоровья общества, правосудия и воинской службы. Коррупционные правонарушения направленные против собственности и хозяйственной деятельности по УК РА. Юридические признаки коррупционных преступлений.

Группа правонарушений в системе государственной власти и управления и направлена против конституционных прав и свобод человека и гражданина, здоровья нации, государственной службы, порядка управления, правосудия и военной службы. К категории преступлений против государственной службы относят: злоупотребление должностными полномочиями; превышение должностных полномочий; незаконное участие в предпринимательской деятельности; получение взятки; дача взятки; посредничество во взяточничестве.

К юридическим признакам указанных коррупционных преступлений относят:

- лицо, находящееся на государственной службе, как субъект преступления;
- действие (бездействие), связанное с использованием служебного положения, вопреки интересам службы;
- умышленные действия с корыстной целью.

2.2. Коррупционные преступления в частном секторе

Диапазон коррупционных преступлений совершаемых не в государственном секторе согласно УК РА. Виды коррупционных преступлений направленных против собственности. Виды коррупционных преступлений направленных против хозяйственной деятельности. Характерные особенности коррупционных преступлений в частном секторе.

Тема 3. Субъекты коррупционных правонарушений.

Понятие субъекта коррупционных правонарушений. Основные направления в определении субъекта коррупционных правонарушений. Характерные особенности в правовом определении субъекта коррупционных правонарушений по законодательству зарубежных стран.

В теории и практике уголовного права ведутся дискуссии по вопросу о понятии субъекта коррупционных правонарушений. Данный вопрос получил четкую трактовку в уголовных кодексах зарубежных государств, в частности, в Уголовном кодексе Германии, согласно которому таковым может быть представитель власти и субъект, специально выполняющий обязанности государственного служащего. Публичный служащий как субъект должностных преступлений называется также в уголовных кодексах Австрии, Дании, Франции и Японии. На протяжении многих лет

судебная практика непоследовательно и противоречиво решала вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности за должностные преступления представителей той группы государственных служащих, которые отнесены к категории специалистов: инженеры, экономисты, врачи и т.д. В этом отношении следует согласиться с точкой зрения Б.В. Волженкина, считающего, что профессионально-производственная деятельность специалистов может быть связана с выполнением организационно-распорядительных или административно- хозяйственных полномочий по управлению людьми, распоряжению или управлению материальными ценностями, совершением по службе юридически значимых действий, влекущих правовые последствия, и, следовательно, акты поведения одних и тех же лиц в различных аспектах их деятельности могут иметь и должностной, и не должностной характер.

Широкое понимание коррупции предполагает включение в круг субъектов коррупционных правонарушений, кроме всего спектра государственных служащих, несомненно, и служащих частного сектора.

Тема 4.

4.1. Административные правонарушения коррупционного характера

Правовое определение административных коррупционных правонарушений. Особенности административного законодательства РА предусматривающих широкий диапазон деяний относящихся к коррупционным правонарушениям о внесении изменений и дополнений в Кодекс РА об административных правонарушениях расширяющих диапазон коррупционных правонарушений в избирательной системе. Основания относящие административные правонарушения связанные со служебной деятельностью к коррупционным правонарушениям. Отличительные особенности российского и армянского административного законодательства по вопросу эффективности предупредительных мер по борьбе с коррупцией.

Правовая наука под административным коррупционным правонарушением понимает обладающее признаками коррупции и не являющееся преступлением правонарушение, за которые установлена административная ответственность. К административным коррупционным проступкам следует отнести ряд нарушений, допущенных в процессе организации выборов всех уровне , а также

предусматривающие административную ответственность нарушения, связанные со служебной деятельностью, совершенные должностными лицами. В частности, к таковым относятся:

В сфере административных правонарушений, посягающих на права граждан и здоровье населения:

- Нарушение трудового законодательства и правил защиты труда;
- Нарушение санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических правил и норм.

4.2. Коррупционные дисциплинарные проступки

Сущность дисциплинарных коррупционных проступков, правовое определение дисциплинарных коррупционных проступков.

Тема 5. Коррупция на современном этапе политического и экономического развития Армении

Характерные особенности коррупции в переходном периоде политического и экономического развития Армении. Обстоятельства проникновения коррупции в политическую и экономическую сферы. Основные причины высокой распространенности коррупции и ее морально-психологическое воздействие на общественное сознание.

Тема 6. Состояние антикоррупционной политики в Армении

Законодательные и организационные проблемы в противодействии коррупции. Суть программы антикоррупционной стратегии Армении и ее соответствие реалиям армянской действительности.

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости

проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение.

Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы, развитие практических навыков применения норм уголовного законодательства РФ и РА.

Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента изучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы.

Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля	
	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2		
Контрольная работа <i>(при наличии)</i>				0.5				
Устный опрос <i>(при наличии)</i>		1						
Тест <i>(при наличии)</i>								
Лабораторные работы <i>(при наличии)</i>								
Письменные домашние задания <i>(при наличии)</i>								
Реферат <i>(при наличии)</i>								
Эссе <i>(при наличии)</i>								
Проект <i>(при наличии)</i>								
Другие формы <i>(при наличии)</i>								
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0.5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								0.5
Вес итогового контроля (Экзамен/зачет) в результирующей оценке итогового контроля								0.5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. Теоретический блок

1.5. Список литературы

1. *Румянцева, Е. Е.* Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 322 с.
2. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / И. В. Левакин, Е. В. Охотский, И. Е. Охотский, М. В. Шедий ; под общей редакцией Е. В. Охотского. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 469 с.
3. *Соколов, А. В.* Противодействие коррупции в сфере публичной собственности : учебник для вузов / А. В. Соколов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 192 с.
4. *Гладких, В. И.* Противодействие коррупции на государственной службе : учебное пособие для вузов / В. И. Гладких, В. М. Алиев, В. Г. Степанов-Егиянц. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 207 с.
5. *Амиантова, И. С.* Противодействие коррупции : учебное пособие для вузов / И. С. Амиантова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 148 с.
6. Правовые основы противодействия коррупции : учебник и практикум для вузов / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов ; под общей редакцией А. И. Землина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 198 с.
7. *Амиантова, И. С.* Противодействие коррупции : учебное пособие для вузов / И. С. Амиантова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 149 с.
8. *Румянцева, Е. Е.* Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 267 с.
9. *Нисневич, Ю. А.* Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса : монография / Ю. А. Нисневич. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 240 с.
10. Скобликов П.А.
Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России / П.А. Скобликов. - Москва : НОРМА, 2020. - 272 с.
11. Коррупция в современной России: понятие, причины, противодействие: коллективная монография / под ред. С.Н. Чурилова, Н.С. Грудина. – М.: Издательство РГСУ, 2017. – 174 с.
12. Противодействие коррупции: новые вызовы : монография / С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева,

Ю.А. Чиханчин [и др.] ; отв. ред. Т.Я. Хабриева. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2016. — 384 с.

13. Цагикян С.Ш. —Коррупция, причины, последствия|| Ереван 2003г.
14. Цагикян С.Ш. —Роль общества в борьбе с коррупцией||, Ереван.2003.
15. Антикоррупционная политика. Учебное пособие. Под.ред. Сатарова А. , Москва 2004г.
16. Волженкин В, Квашис В, Цагикян С. —Ответственность за взяточничество|| Ереван 1988г.
17. Максимов С.В. —Коррупция Закон Ответственность . Москва 2000
18. Цагикян С.Ш. —Противодействие коррупции в Армении|| Санкт-Петербург, 2006
19. Конституция Российской Федерации.
20. Конституция РА
21. Кодекс поведения должностного лица по поддержанию правопорядка, принятый Резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.1979./ В кн. СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М.,1989, с. 500-505.
22. Резолюция VIII Конгресса ООН 1990 г. "Коррупция в сфере государственного управления".
23. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (15.11.2000 года) Конвенция вступила в силу для России 25.06.2004).
24. Конвенция ООН против коррупции (31.10.2003 года)
25. Рекомендация N P(2000)10 комитета министров Совета Европы о кодексах поведения для государственных служащих.11мая.2000г.
26. Конвенция СЕ об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (Страсбург, 0811.1990) (Для России вступила в силу с 01.12.2001 г).
27. Конвенция СЕ об уголовной ответственности за коррупцию, принятая Комитетом министров Совета Европы 27.01.1999 года (ETS N 173).
28. Конвенция СЕ о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятая Комитетом Министров Совета Европы 4.11.1999 года (ETS N 174).
29. Резолюция (98) 7 Комитета Министров СЕ (принята на 102-й сессии 4.05.1998 года), санкционирующая частичное расширенное соглашение о создании «Группы государств против коррупции (ГРЕКО)» с целью расширения возможностей ее членов в борьбе с коррупцией путем контроля за соблюдением их обязательств в этой области.
30. Модельный закон Межпарламентской Ассамблеи СНГ "О борьбе с коррупцией".

31. Закон РА "О декларировании доходов и имущества руководителей органов власти." От 27.07.2001г.
32. Избирательный Кодекс Республики Армения с изменениями и дополнениями по 3. 08. 2002 г.
33. Кодекс РА об административных правонарушениях.
34. Уголовный Кодекс Республики Армения
35. Модельный закон СНГ —Основы законодательства об антикоррупционной политике 2003г.

4.Фонд оценочных средств

1.6. Тематика курсовых, рефератов, эссе и других форм самостоятельных работ

- Основные тенденции в понимании сущности коррупции.
- Коррупция в сфере образования.
- Проблемы определения субъекта коррупционных преступлений в сфере образования и здравоохранения.
- Зарубежный опыт противодействия коррупции.
- Роль и значение международного сотрудничества в вопросах наиболее эффективного предупреждения и борьбы с коррупцией.
- Криминологическая характеристика личности коррупционера.

Практический блок

Планы практических и семинарских занятий

Вид занятия – занятие с элементами логических, проблемных и программированных заданий.

Формы контроля: устный опрос, выполнение логических, проблемных и программированных заданий.

Тема 1.

1.1. Понятие и сущность коррупции. Общественная опасность коррупции

1.2. Социальные последствия

коррупции Вопросы для обсуждения:

1. Коррупция как социально-правовое явление.
2. Различные подходы к определению понятия коррупции. Какое определение понятия коррупции на Ваш взгляд является наиболее полноценным и охватывающим его уголовно-правовую и социальную сущность?
3. Перечислите качественные и количественные признаки общественной опасности коррупции.
4. Перечислите основные социальные последствия коррупции.

Тема 2.

2.1. Коррупционные преступления в системе государственной власти и управления

2.2. Коррупционные преступления в частном секторе Вопросы для обсуждения:

1. Назовите юридические признаки преступлений коррупционного характера.
2. Общая характеристика основных коррупционных преступлений в системе государственной власти и управления.
3. Общая характеристика основных коррупционных преступлений в частном секторе.

Тема 3. Субъекты коррупционных правонарушений.

Вопросы для обсуждения:

1. Проанализируйте круг субъектов коррупционных правонарушений в зависимости от узкого и широкого подходов к определению понятия коррупции.
2. Перечислите основные признаки субъекта коррупционных преступлений.
3. Проблемные аспекты признания субъектом коррупционных правонарушений медицинских работников.
4. Социально-демографическая характеристика личности коррупционеров.

Тема 4.

4.1. Административные правонарушения коррупционного характера

4.2. Коррупционные

дисциплинарные проступки Вопросы для обсуждения:

1. Основные виды административных правонарушений коррупционного характера (Нарушения, допущенные в процессе организации выборов как административные коррупционные проступки).
2. Основные виды коррупционных дисциплинарных проступков
 - 2.1. Запрет лицам, занимающим государственную должность, занимать другую должность в государственных органах, органах местного самоуправления.
 - 2.2. Запрет лицам, занимающим государственную должность, заниматься предпринимательской деятельностью.
3. Основные направления профилактики и предупреждения административных и дисциплинарных правонарушений коррупционного характера

5. Коррупция на современном этапе политического и экономического развития Армении

Вопросы для обсуждения:

1. Коррупция – как основной фактор, подрывающий нормальное функционирование государственного аппарата.
2. Негативное влияние коррупции на экономические процессы.
3. Негативное влияние коррупции на социально-политические процессы.

Тема 6. Состояние антикоррупционной политики в Армении

Вопросы для обсуждения:

1. О необходимости специализированного органа по борьбе с коррупцией.
2. Надлежащее осуществление антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в РА.
3. Основные направления дальнейшего совершенствовании антикоррупционной политики Армении

ОБРАЗЦЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Задача 1:

В Санкт-Петербурге действует преступная группа, занимающаяся коррупционными схемами. В ходе расследования выяснилось, что руководитель группы, гражданин Аваков, через подставные фирмы получал крупные взятки за ускорение выдачи лицензий на строительство в стратегически важных районах города. Общая сумма взяток составила 5 миллионов долларов.

Следствие установило, что действия гражданина Авакова и его группы привели к значительному ущербу национальной безопасности, так как некоторые из построенных объектов оказались вблизи объектов критической инфраструктуры, что могло привести к угрозе их безопасности.

На основании ст. 290 УК РФ (Получение взятки) и ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем), гражданину Авакову были предъявлены обвинения.

Вопросы:

1. Какой срок лишения свободы может грозить гражданину Авакову за получение взятки в особо крупном размере?
2. Какой срок лишения свободы может грозить гражданину Авакову за организацию преступного сообщества
3. Какие дополнительные меры наказания могут быть применены к гражданину Авакову?
4. Какое значение имеет выявление и пресечение коррупционных схем для национальной безопасности?

Ответы:

1. Срок лишения свободы за получение взятки в особо крупном размере (ст. 290 УК РФ):

Согласно части 6 статьи 290 УК РФ, получение взятки в особо крупном размере наказывается лишением свободы на срок от 8 до 15 лет со штрафом в размере до семидесятикратной суммы взятки либо без такового и с лишением права занимать определенные должности или

заниматься определенной деятельностью на срок до 15 лет.

2. Срок лишения свободы за организацию преступного сообщества (ст. 210 УК РФ):

Согласно части 1 статьи 210 УК РФ, организация преступного сообщества наказывается лишением свободы на срок от 12 до 20 лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

3. Дополнительные меры наказания:

- Конфискация имущества, полученного преступным путем.
- Запрет на занятие определенных должностей или занятие определенной деятельностью.
- Ограничение свободы на срок до двух лет после отбытия основного наказания.

4. Значение выявления и пресечения коррупционных схем для национальной безопасности:

- Предотвращение угрозы критической инфраструктуре и защита стратегически важных объектов.
- Снижение уровня коррупции способствует повышению доверия граждан к государственным институтам и улучшению общего состояния правопорядка.
- Укрепление экономической стабильности и улучшение инвестиционного климата за счет создания прозрачных и честных условий для бизнеса.

Таким образом, расследование и наказание коррупционных преступлений играют ключевую роль в обеспечении национальной безопасности и стабильности государства.

Задача 2:

В столице Российской Федерации был задержан высокопоставленный чиновник, гражданин Волобуев, который, используя своё служебное положение, получал взятки за заключение выгодных государственных контрактов а строительство военных объектов. Сумма взяток составила 10 миллионов

долларов. В ходе расследования выяснилось, что некоторые из этих объектов были построены с использованием некачественных материалов, что поставило под угрозу их эксплуатационную пригодность и безопасность.

Гражданину Волобуеву были предъявлены обвинения по статьям: ст. 290 УК РФ (Получение взятки) и ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями).

Вопросы:

1. Какой срок лишения свободы может грозить гражданину Волобуеву за злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия?
2. Какие дополнительные меры наказания могут быть применены к гражданину Волобуеву?

3. Какое значение имеет соблюдение должностных полномочий для национальной безопасности?

Ответы:

1. Срок лишения свободы за злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия (ст. 285 УК РФ):

Согласно части 3 статьи 285 УК РФ, злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

2. Дополнительные меры наказания:

- Конфискация имущества, полученного преступным путем.

- Штраф в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

- Запрет на занятие определенных должностей или занятие определенной деятельностью.

3. Значение соблюдения должностных полномочий для национальной безопасности:

- Обеспечение надежности и безопасности государственных и военных объектов.

- Поддержание общественного порядка и доверия к государственным органам.

- Препятствие проникновению коррупционных схем в критически важные отрасли, что может привести к серьезным последствиям для национальной безопасности.

Таким образом, строгий контроль за соблюдением должностных полномочий и борьба с коррупцией являются важными элементами обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития государства.

5. Методический блок

Методическое обеспечение самостоятельной работы по дисциплине состоит из:

- определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;

- конспектов лекционного материала;

- подборе необходимой учебной и научной литературы, обязательной для проработки и изучения;

- определения логических, практических, проблемных заданий, позволяющих студентам самостоятельно закрепить полученные знания;

- словаря основных терминов и понятий;

- определения банка контрольных вопросов и заданий по дисциплине, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;

- организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Эффективная самостоятельная работа студентов по изучению курса дисциплине обеспечит студентам успешную сдачу зачета и глубокие знания по дисциплине, необходимые современному человеку и специалисту-юристу

Написание научно-исследовательской работы на тему «Некоторые проблемы применения поощрительных норм относительно субъекта получения взятки».

Образец:

Взятничество является наиболее распространённой и опасной формой коррупции и занимает лидирующие позиции среди преступлений по степени латентности. Высокая латентность взяточничества непосредственно сказывается на низких показателях выявляемое™ данной категории преступлений.

Согласно официальной статистике по результатам выявления и расследования коррупционных преступлений в Республике Армения (далее — РА), в период за 2012—2013 годы было выявлено 92 факта взяточничества, из которых: дача взятки — 79, получение взятки — 9, посредничество во взяточничестве — 4. В период за 2014—2015 годы было выявлено 116 фактов взяточничества.

из которых: дача взятки — 103, получение взятки — 12, посредничество во взяточничестве — 1. За 2016 год было выявлено 55 фактов взяточничества, из которых: дача взятки — 42, получение взятки — 13, посредничество во взяточничестве — 0. За первое полугодие 2017 года было выявлено 33 факта взяточничества, из которых: дача взятки — 25, получение взятки — 7, посредничество во взяточничестве — 11.

Как показывает официальная статистика, законодательные нововведения не приводят к положительным результатам, а более усугубляют и так существующее неустойчивое и неопределенное положение в борьбе со взяточничеством.

Содержание исследования

В соответствии с исследованием международной организации «Transparency International», целью которой является борьба с коррупцией и исследование уровня коррупции по всему миру путем выявления индекса восприятия коррупции в государственном секторе различных стран, в 2014 году Республика Армения занимала 94 место из 175 стран, в 2015 году — 95 место из 168 стран, а в 2016 году — 113 место, то есть являлась одной из наиболее коррумпированных стран мира. Индекс восприятия коррупции в 2014 году составлял 37 из 100 возможных, в 2015 году — 35 из 100 возможных, а в 2016 году — 36 из 100 возможных, причем чем ближе данный показатель к нулю, тем коррумпированнее страна.

Мы считаем, что представленная на официальном сайте Генеральной Прокуратуры РА официальная статистика по результатам выявления и расследования коррупционных преступлений, не соответствует реалиям нашей действительности, так как исходя из социологических исследований учёных-пра-воведов, уровень латентности взяточничества достигает 95 % [7, с. 4].

В целях более эффективной борьбы со взяточничеством и повышения раскрываемости данной категории преступлений, законодатель предусмотрел поощрительные нормы, дающие возможность освобождения от уголовной ответственности за определенное посткриминальное поведение.

Являясь эффективным средством раскрытия преступлений, поощрительные нормы стимулируют определенные формы позитивного посткриминального поведения

1 <https://www.transparency.org/whatwedo/publications>

лица, совершившего преступление, таким образом повышая коэффициент раскрываемости взяточничества.

В научной литературе ведутся различные дискуссии о предназначении уголовно-правовых норм, устанавливающих возможность освобождения от уголовной ответственности.

Например, Ю. В. Голик, В. А. Елеонский и ряд других ученых считают, что нормы, устанавливающие основания освобождения от уголовной ответственности, являются своего рода «наградами» [2; 3].

На основании данного подхода была сформирована концепция поощрительных норм уголовного права, призванных стимулировать определенные формы позитивного посткриминального поведения лица, совершившего преступление, под которыми понимается предусмотренное уголовным законом общественно — полезное, сознательное, волевое проявление активности лица после совершения им преступления, влекущее предусмотренные законом уголовно-правовые последствия [4]. Иными словами, это непроступное поведение субъекта после совершения им преступления.

Иной позиции придерживается Х. Д. Аликперов, который относит нормы об освобождении от уголовной ответственности к числу компромиссных в противодействии преступности. Х. Д. Аликперов считает, что государство как бы «закрывает глаза» на преступника и содеянное им, идя тем самым на компромисс с виновным. Данный компромисс заключается в предложении виновному смягчения участи, вплоть до полного освобождения от негативной ответственности при предотвращении или скорейшем устранении вредных последствий совершенного деяния [1].

Н. С. Шатихина дает следующее определение уголовно — правового компромисса: «Компромисс выражается во взаимных уступках сторон охранительного уголовного правоотношения, где государство полностью или частично отказывается от использования своей принудительной силы, а лицо, совершившее преступление, совершает общественно полезные действия, направленные на устранение конфликта в обществе» [6].

Специальные виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечаниями к статьям Особенной части УК РФ, служат примером такого способа разрешения конфликта в обществе, где компромисс, с точки зрения общества, является не своеобразной заменой наказания, а средством, обеспечивающим предотвращение

дальнейшей дезорганизации общественных отношений [6].

Так, в примечании к ст. 291 УК РФ содержится указание на обязанность правоохранительных органов освободить взяткодателя от уголовной ответственности в случае сообщения о факте дачи взятки. Несмотря на то, что в данном случае не происходит устранения какого-либо вида вреда, действия взяткодателя являются позитивными, поскольку явка с повинной взяткодателя свидетельствует о его социальной адаптированности, осознании общественной опасности своего деяния.

Согласно мнению Н. С. Шатихиной, законодатель, вводя норму об освобождении взяткодателя от уголовной ответственности, преследовал совсем другие цели. Так как общественная опасность взяткополучателя значительно превосходит опасность взяткодателя, который выступает в качестве своеобразной «жертвы» сложившейся практики, выявление недобросовестного должностного лица возможно в обмен на свободу для другого [6].

В данном случае компромисс выступает в виде сделки между государством и преступником в рамках охранительного уголовного правоотношения и, соответственно, решает общесоциальные задачи: снижение уровня латентности данной группы преступлений, формирование стереотипа правомерного поведения у должностных лиц и др. Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что оправданное применение компромисса полностью отвечает целям уголовно-правового регулирования [5].

Сущность вышеуказанных позиций сводится к одному — они фактически рассматривают разные стороны одного и того же явления. Так, если выбрать объектом регулирования преступность в целом, то необходимо говорить о компромиссе в борьбе с ней, а если взглянуть на конкретное преступление и личность виновного, то данная норма будет направлена на стимулирование и поощрение социально одобряемых форм и видов поведения [4].

То есть в нормы, предусматривающие возможность освобождения от уголовной ответственности взяткодателя и посредника во взяточничестве в связи с добровольным сообщением, носят компромиссный характер, так как данные нормы разрешают общесоциальную задачу, заключающуюся в снижении уровня латентности данной группы преступлений. Но указанные нормы являются также поощрительными, так как они стимулируют позитивное посткриминальное поведение

лица, совершившего преступление, выражающееся в сообщении о совершенном преступлении и способствовании раскрытию данного преступления.

Как известно, в УК РФ установлены две специальные поощрительные нормы, дающие возможность освобождения от уголовной ответственности за взяточничество. Данные нормы могут быть применены к субъекту дачи взятки (согласно примечанию к статье 291 УК РФ) и к субъекту посредничества во взяточничестве (согласно примечанию к статье 291.1 УК РФ). В УК РА установлена одна поощрительная норма, дающая возможность освобождения от уголовной ответственности лишь для субъекта дачи взятки (согласно статье 312 УК РА). Но согласно ч. 3 ст. 407 проекта нового уголовного кодекса Республики Армения посредник во взяточничестве может быть освобожден от уголовной ответственности, если лицо, до того как об этом стало известно правоохранным органам, но не позже чем через три дня после совершения преступления, добровольно сообщило о даче взятки правоохранным органам либо суду и содействовало раскрытию преступления¹.

Но говоря об освобождении субъекта дачи взятки от уголовной ответственности в связи с добровольным сообщением о даче взятки, нельзя не затронуть вопрос о возможности освобождения от уголовной ответственности и субъекта получения взятки, тем более, когда российский законодатель уже предусмотрел освобождение от уголовной ответственности для субъекта посредничества во взяточничестве, о необходимости которого утверждали и отечественные ученые-правоведы и практики.

В юридической литературе вопрос об освобождении от уголовной ответственности субъекта получения взятки поднимался неоднократно. Условия освобождения последнего имели разнообразные формулировки. Например, А. Я. Светлов предлагал освобождать субъекта получения взятки, если предмет взятки был возвращен и никаких действий, обусловленных ею, должностное лицо не совершило. А, например, Р. М. Асланов предлагал освобождать взяткополучателя при наличии следующих обстоятельств:

- преступление совершено впервые;
- должностное лицо не позднее семи суток после содеянного явилось с повинной;
- должностное лицо добровольно передало предмет взятки правоохранным органам;

¹ <https://www.icrc.org/ms/assets/files/other/cnm.pdf>

- должностное лицо заявило о получении взятки не в связи с угрозами взяткодателя или посредника сообщить о даче-получении взятки;
- добровольное сообщение сделано не в связи с раскрытием преступления;
- должностное лицо не выполнило обусловленное действие или бездействие в интересах взяткодателя;
- инициатива получения взятки исходила не от взяткополучателя.

Так, в Модельном УК для стран СНГ содержится условие освобождения субъекта получения взятки от уголовной ответственности. В примечании к ст. 305 говорится, что лицо, получившее взятку, не связанную с её вымогательством, освобождается судом от наказания, если оно явилось с повинной, не зная об осведомленности органов власти о совершённом им преступлении, активно способствовало его раскрытию, возвратило полученное или возместило его стоимость¹.

Отметим также, что поощрительная норма, освобождающая субъекта получения взятки от уголовной ответственности, предусмотрена в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран. Например, в соответствии с ч. 3 ст. 164 УК Эстонии получатель взятки освобождается от наказания, если он после получения имущества, права на имущество или иной имущественной выгоды, но до выполнения или невыполнения в интересах дающего взятку действия первым добровольно заявил о случившемся в письменной форме². Данная норма свидетельствует о равном подходе к обоим субъектам взяточничества и о соблюдении принципа соразмерности уголовной ответственности.

Учитывая вышесказанное, мы считаем, что в УК РФ необходимо внести дополнение в виде поощрительной нормы, освобождающей субъекта получения взятки от уголовной ответственности. Данная норма в УК РФ может быть выражена следующим образом:

... должностное лицо, получившее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно:

- впервые совершило преступление, предусмотренное частью 1 ст. 290 УК РФ;
- добровольно сообщило о получении взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело;
- активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления;

— не выполнило обусловленное действие или бездействие в интересах взяткодателя.

Научная работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- обоснование актуальности темы, ее теоретико-практического значения;
- научная новизна проведенного исследования;
- аналитический подход в проведении исследования;
- критическая оценка выявленных проблем или недостатков;
- способность выдвижения научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование теории и практики применения института назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Критерии оценивая

Отлично – содержание представленной работы полноценным образом раскрывает тему исследования; надлежащим образом обоснована актуальность и востребованность выбранной темы исследования, опираясь на теоретические разработки и материалы правоприменительной практики. Должным образом должна быть представлена научная новизна проведенного исследования.

В процессе выполнения научно-исследовательской работы автором использован и проанализирован большой объем теоретической базы исследования, что свидетельствует об осведомленности автора относительно большинства теоретических концепций по исследуемому вопросу.

Работа имеет богатую эмпирическую базу, послужившей основой для формирования соответствующих выводов и выдвижения рекомендаций, направленных на совершенствование того или иного института.

Автор владеет аналитическим мышлением, соблюдая правила научной корректности, анализирует различные точки зрения по исследуемому вопросу, вступая в полемику с авторами.

Автор обладает навыками критического оценивания существующей законодательной регламентации того или иного вопроса, состояния правоприменительной практики и ее тенденций.

Работа отличается структурированностью, системностью и логичностью изложения материала, логической завершенностью.

Хорошо – содержание представленной работы в целом раскрывает тему исследования; актуальность темы исследования в целом обоснована. В процессе выполнения научно-исследовательской работы автором использованы и проанализированы основные теоретические разработки по теме исследования.

Работа имеет хорошую эмпирическую базу исследования, послужившую основой для формирования соответствующих выводов и законодательных предложений. Автор анализирует различные точки зрения по исследуемому вопросу, в то же время, не вступая в полемику с авторами.

Работа отличается структурированностью, системностью и логичностью изложения материала, логической завершенностью. При защите научно-исследовательской работы отмечается в целом владение материалом и достаточный уровень ответа на поставленные вопросы.

Удовлетворительно

Содержание работы не полностью раскрывает тему исследования; актуальность темы исследования нуждается в значительном обосновании. Ознакомление с содержанием работы свидетельствует о том, что исследование проведено поверхностно. Выполнения научно-исследовательская работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций и разработок по теме исследования.

Оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям. При защите научно-исследовательской работы отмечается слабое владение материалом, затруднение при ответах на соответствующие вопросы.

Неудовлетворительно

Содержание работы не раскрывает тему исследования; отсутствует обоснование актуальности выбранной темы исследования. Исследование лишено научного компонента. Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям. Обучающийся не владеет материалом и не отвечает на поставленные вопросы.

Критерии оценивания устных ответов обучающегося:

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе.	недопустимый	неудовлетворительно	0-39
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе.	пороговый	удовлетворительно	40-63
Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной	базовый	хорошо	63-87

терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач, но допускает отдельные несущественные ошибки.			
Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач.	повышенный	отлично	88-100

Критерии оценивания ситуационных задач:

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
Отсутствует решение фабулы задачи. Студент неверно интерпретирует фактические обстоятельства содеянного, не владеет знаниями, необходимыми для грамотного юридического анализа деяния. Ситуационная задача решена неверно, не решена, либо решена верно, но полностью отсутствует обоснование.	недопустимый	неудовлетворительно	0-39
Обучающимся предпринята попытка решить ситуационную задачу. Наблюдаются определенные знания и минимальная способность ориентироваться в законодательстве, осуществлять анализ приведенной ситуации, давать правовую оценку. Однако присутствует ряд ошибок при решении ситуационных задач, в частности, минимальный уровень аргументации. Слабое теоретическое обоснование решения задачи. Отсутствие полноценных ответов на все	пороговый	удовлетворительно	40-63

поставленные в задаче вопросы.			
<p>Студентом в целом достигнута цель по решению ситуационной задачи. Студент демонстрирует устойчивые знания и практические навыки применения норм права. Обладает хорошо выраженной способностью аргументации своей позиции, ссылается на имеющиеся в доктрине положения, однако, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.</p>	базовый	хорошо	64-87
<p>Студент демонстрирует глубокое усвоение пройденного теоретического материала. Наблюдается последовательность в решении задачи, с соблюдением этапов квалификации. Студентом проведена комплексная оценка и анализ ситуационной задачи, в случае наличия спорных вопросов – представлены альтернативные варианты решения. Решение задачи аргументировано со ссылками на имеющиеся в доктрине мнения ученых и имеющуюся судебную практику. Грамотное изложение описательной, мотивировочной и резолютивной частей.</p>	повышенный	отлично	88-100

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Самостоятельная работа студентов обычно складывается из нескольких составляющих:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами интернета, а также проработка конспектов лекций;
- написание докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, составление графиков, таблиц, схем;
- участие в работе семинаров, научных конференций, олимпиад;
- подготовка к зачетам и экзаменам непосредственно перед ними.

Таким образом, самостоятельная работа студентов является необходимым

компонентом получения полноценного высшего образования. В учебных планах всех дисциплин на нее отводится не менее половины учебного времени.

При изучении курса надо постоянно работать с учебной и научной литературой. Необходимо постоянно тренировать свою память – пытаться пересказать прочитанное. Чтобы ориентироваться в основных проблемах науки следует прочитать два-три учебника полностью. При чтении монографий и научных статей рекомендуется делать конспекты и выписки.

Студенты должны понимать, что даже самый объемный учебник является лишь сжатым, концентрированным выражением всего материала, который существует по данной

дисциплине. В учебнике, во-первых, приводятся и объясняются основные понятия и факты, причем их интерпретация соответствует общепризнанной или доминирующей точке зрения в науке; во-вторых, обращается внимание на дискуссионные вопросы, что позволит студентам изучить проблему по другим источникам и сформировать собственную точку зрения. Нередко в учебниках приводятся мнения и аргументация других ученых по какой-либо проблеме, что призвано содействовать углублению ваших знаний.

Независимо от вида учебника, работа с ним должна происходить в течение всего семестра, а его материал - распределяться равномерно по неделям, в соответствии с темами лекций и семинарских занятий. Неплохой эффект дает чтение учебника не после лекции, а наоборот, перед ней. Студент, уже ознакомленный с темой по учебнику, воспринимает и запоминает основные положения лекции намного легче.

При ознакомлении с каким-либо разделом рекомендуется прочитать его целиком, стараясь уловить логику и основную мысль автора. При вторичном чтении лучше акцентировать внимание на основных, ключевых вопросах темы. Можно составить их краткий конспект, что позволит изученный материал быстро освежить в памяти перед экзаменом. Не забудьте отметить сложные и не понятные вам места, чтобы на занятии задать вопрос преподавателю.

Один из лучших способов закрепления материала – попытаться объяснить тему кому-либо, например, однокурснику. В этом случае студент почувствует, какие пробелы имеет в знании данного вопроса. Кроме этого, при работе с учебником студент может составить несколько десятков сложных тестовых заданий, также предложив их однокурсникам. Если задания окажутся слишком легкими для них, значит, материал проработан недостаточно глубоко.

Ценность семинара как формы обучения состоит в следующем:

- вы имеете возможность не просто слушать, но и говорить, что способствует усвоению материала: подготовленное вами выступление, высказанное дополнение или вывод

«включают» дополнительные механизмы вашей памяти;

- происходит углубление знаний за счет того, что вопросы рассматриваются на более высоком, методологическом, уровне или через их проблемную постановку;

- немаловажную роль играет обмен знаниями: нередко при подготовке к семинару курсантам (слушателям) удается найти исключительно интересные и познавательные сюжеты, что расширяет кругозор всей группы;

- развивается логическое мышление, способность анализировать, сопоставлять, делать выводы

- на семинаре вы учитесь выступать, дискутировать, обсуждать, аргументировать, убеждать, что особенно важно для будущих юристов;

- имея возможность на занятии говорить, вы учитесь оперировать необходимой в вашей будущей работе терминологией.

На практике существует 3 основных вида семинаров: а) обычные, или систематические, предназначенные для изучения курса в целом; б) тематические, обычно применяемые для углубленного изучения основных или наиболее важных тем курса; в) спецсеминары исследовательского характера с независимой от лекций тематикой.

Первый вид семинара является основным в предложенной студенту системе образования. По всем изучаемым дисциплинам разработаны планы семинарских занятий с конкретными вопросами и заданиями по каждой теме. При подготовке к семинару основная задача студента – найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности семинара как вида занятия, для подготовки к нему студентам также необходимо:

- внимательно прочитать конспект лекции по данной тематике; ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
- проработать дополнительную литературу и источники;
- решить задачи и выполнить другие письменные задания.

Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Для успешной сдачи итогового контроля рекомендуется соблюдать несколько правил.

Подготовка к контролю должна проводиться систематически, в течение всего семестра.

Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц-полтора до итогового контроля: распределите вопросы таким образом, чтобы успеть выучить или повторить их полностью до начала сессии.

Откажитесь от мысли – взять на модуль шпаргалки. Как показывает опыт, они отвлекают и создают психологические препятствия для сдачи модуля. Вместо того, чтобы сосредоточиться на билете, студент думает о том, как незаметно воспользоваться шпаргалкой, и в результате оказывается не готов к ответу. Написание шпаргалок как вид конспектирования можно признать целесообразным для определенной категории студентов, так как происходит повтор и переработка материала.